

Ceremonia de premiación

21 de diciembre de 2016

Discurso Amanda Ausensi Ferrer

Ganadora categoría Pregrado

Ensayo: Un patrimonio maltratado. Reflexiones sobre el arte popular e historia del museo chileno que lo resguarda.

Licenciada en Artes, mención Teoría e Historia del Arte, de la Universidad de Chile.

Por cuestiones de tiempo —se nos pidió no extendernos más allá de cuatro minutos—, en lugar de hablar sobre la metodología o desarrollo, me centraré en explicar la motivación de esta investigación, que surge tras una pasantía que realicé en el MAPA, Museo de Arte Popular Americano.

Se trata del Museo responsable de conservar y difundir el arte popular chileno y latinoamericano; es el único —según la revisión realizada— que no se focaliza exclusivamente en su propia nación, pertenece a la Facultad de Artes de la Universidad de Chile, cuenta con más de setenta años de historia y con más de siete mil piezas resguardadas.

Sin embargo, problemas de distinta índole han incidido en que su existencia sea poco conocida, pues a diferencia del Museo de Bellas Artes, Museo de Arte Contemporáneo y del Museo de la Memoria, no ha logrado posicionarse como un agente relevante dentro del circuito artístico-cultural nacional. Por esta razón, a lo largo de su historia, la misión respecto al fomento y divulgación en pos de mitigar el desconocimiento de estas manifestaciones artísticas, propias y de las naciones hermanas, no ha prosperado.

Déficit presupuestario y falta de una locación propia permanente y capaz de contenerlo en su totalidad, son los problemas que han marcado su trayectoria. En lugar de contar con una infraestructura que responda a las exigencias de cualquier institución museal, ha permanecido de modo itinerante en espacios reducidos que dificultan su desarrollo óptimo y posibilidad de afianzar un público estable. De acuerdo a estos antecedentes y a la motivación de la que hablaba, quise detenerme en la difusión que hace de sí mismo el MAPA, y me parece que todavía hay un mayor problema que dificulta su proyección y relación con los públicos: la carencia de un campo especializado que se ocupe del *arte popular*.

Entonces, abordé la problemática de cómo se enfrenta un historiador del arte a la manufactura popular, tema que ha sido ampliamente tratado desde áreas de conocimiento como la

antropología y la sociología, pero no así desde la estética, al menos tras la dictadura, que es cuando se pierde esta noción y solo se hace referencia al Arte y la artesanía o al Arte v/s artesanía. De hecho, las mallas curriculares de las artes visuales y la teoría e historia del arte no ofrecen cátedras sobre arte popular, y paralelamente pasa que para la academia, la artesanía se encuentra en un lugar desventajoso frente a las artes. Ni el MAPA ni la Universidad de Chile se han hecho cargo de esta falencia y hoy urge que se vuelva a hablar de arte popular para dignificar aquellas piezas.

Por lo tanto, por una parte la propuesta es reflexionar sobre las características propias del MAPA, para potenciar su valor artístico y la relevancia histórica y cultural de su colección, y por otra, se busca reactivar la conjugación híbrida *arte popular*, junto con explicar qué comprende y la carga simbólica que transmite, con el fin de generar un primer paso en la integración del Museo a la escena artística y académica, y también para revalorar a los artífices y las piezas hechas con sus manos.

Amanda Ausensi Ferrer
Teórica e Historiadora del Arte, Universidad de Chile